샘플 안내와 활동 개요

가상 학생 A · 1학년부터 3학년 1학기까지

가상 자료 | 실제 학생·학교의 기록이 아닙니다.

이 문서는 어떤 샘플인가요?

생활기록부의 교과·활동 영역을 참고해 처음부터 작성한 면접 체험용 가상 문서입니다. 실제 학생의 기록을 복사하거나 익명화한 자료가 아니며, 이름·학교명·주소·연락처·식별번호를 넣지 않았습니다. 실제 학교가 발급한 생활기록부나 성적증명서가 아닙니다. 서술된 실험 결과와 관찰 수치도 문서 안의 활동을 이해하기 위한 창작값입니다.

가상 프로필과 관심 분야

학생 A는 생활 주변의 환경 문제를 관찰하고, 실험과 데이터 분석을 통해 개선 방법을 찾는 데 관심이 있습니다. 처음에는 물 정화와 자원 절약에 관심을 보였고, 이후 측정의 신뢰성·조사 대상의 대표성·정책의 형평성까지 탐구 범위를 넓혔습니다. 특정 대학이나 학과의 합격 사례를 재현한 프로필은 아닙니다.

학년별 활동의 연결

1학년에는 활성탄과 모래의 색소 제거 비교, 도서관 좌석 관찰, 일회용 컵 사용 토론을 수행했습니다. 2학년에는 1학년 실험의 촬영 조건을 보완하고 급식 잔반 관찰·분리배출 안내 조사를 진행했습니다. 3학년 1학기에는 흡착 실험의 조건을 다시 검토하고 공개 환경 자료와 교내 관찰 자료를 구분해 해석했습니다. 같은 관심을 반복하면서 방법과 판단 기준을 발전시키는 흐름입니다.

면접에서 확인할 만한 내용

관찰 조건을 일정하게 만든 이유, 직접 맡은 역할과 다른 구성원의 역할, 자료가 결론을 뒷받침하는 범위, 표본과 모집단의 차이, 개선 제안의 비용과 실행 가능성을 설명할 수 있도록 구성했습니다. 완료한 활동과 앞으로의 계획을 구분해 적었습니다. AI가 문서의 일부를 골라 질문에 사용할 수 있으므로 연결된 원문도 함께 확인해 주세요.

문서 구성

2~3쪽은 1학년 교과, 4~5쪽은 2학년 교과, 6쪽은 3학년 교과 기록입니다. 7~9쪽에는 학년별 자율·동아리·진로 활동을, 10쪽에는 독서와 행동특성·종합의견을 담았습니다. 각 쪽의 위와 아래에 가상 자료 표시를 유지했습니다.

1학년 교과학습 기록 · 언어와 수학

기초 관찰과 자료 표현을 익히는 단계

가상 자료 | 실제 학생·학교의 기록이 아닙니다.

국어 · 자료에 근거한 주장과 반론

일회용 컵 사용을 줄이는 방안을 주제로 주장하는 글을 작성함. 개인 컵 사용을 권장하는 입장에서 출발했으나 세척 시설이 부족한 학생의 상황을 고려해야 한다는 반론을 확인함. 교내에서 관찰한 사례와 외부 자료의 출처를 구분해 메모하고, 관찰하지 않은 사용량을 수치로 단정하지 않도록 초고를 수정함. 글의 마지막 부분에 보증금 제도와 개인 컵 장려 방안을 비교하되 실제 효과는 시행 후 확인해야 한다는 조건을 덧붙임. 모둠에서는 반론 정리와 최종 글의 문단 순서 점검을 맡음.

수학 · 도서관 좌석 이용 관찰

도서관 좌석 부족 문제를 살펴보기 위해 5일 동안 같은 점심시간에 사용 중인 좌석 수를 관찰함. 40석 중 관찰값은 21·24·22·35·28석이었으며 평균 26석과 최댓값 35석을 구함. 시험 직전 날의 값이 평균을 높이는 데 영향을 준다는 점을 설명하고 날짜별 막대그래프를 작성함. 특정 시각의 빈 좌석이 하루 전체 이용 가능성을 뜻하지 않는다는 한계를 적음. 더 긴 기간의 관찰은 후속 조사 계획으로만 제시했으며 이 단계에서는 실시하지 않음.

영어 · 환경 자료의 의미 전달

일상에서 실천할 수 있는 자원 절약을 주제로 영어 설명문을 읽고 핵심 주장과 근거를 구분함. 분리배출 안내를 단순 번역하는 대신 학생이 실제로 해야 할 행동을 짧은 문장으로 바꿔 제시함. 모둠 발표에서 그림 설명과 출처 소개를 맡았으며 발표 뒤 친구들이 이해하기 어려워한 용어를 쉬운 표현으로 수정함. 안내문을 만들었다는 사실과 분리배출 행동이 개선되었다는 주장은 다르다는 점을 질의응답에서 구분함.

통합사회 · 환경 실천과 참여 조건

개인 컵 사용 장려 정책을 비용·편의·참여 가능성의 기준으로 비교함. 보증금을 돌려받기 어려운 상황이나 세척 공간이 부족한 상황을 사례로 들며 같은 규칙도 구성원에게 다른 부담을 줄 수 있음을 설명함. 학생 A는 토론에서 서로 다른 입장의 근거를 표로 정리하고, 반대 의견을 제도의 개선 조건으로 바꾸어 제안함. 교내 구성원 전체를 조사한 결과는 아니므로 모든 학생이 같은 요구를 가진다고 일반화하지 않음.

1학년 교과학습 기록 · 과학과 정보

실험 조건과 관찰 기록의 차이를 이해하는 단계

가상 자료 | 실제 학생·학교의 기록이 아닙니다.

통합과학 · 흡착 재료의 색소 제거 비교

물 정화 원리에 관심을 갖고 활성탄과 모래의 색소 제거 효과를 비교함. 같은 농도의 색소 용액 100mL에 재료를 각각 5g 넣고 혼합 시간을 10분으로 맞춰 실험을 세 번 반복함. 스마트폰으로 촬영한 색상값을 비교하였으나 조명과 촬영 각도가 달라질 때 값이 흔들리는 현상을 관찰함. 촬영값만으로 제거율을 정확하게 확정하지 않고 상대적인 변화 경향으로 결과를 표현함. 고정된 조명과 기준 용액 사진을 사용하는 방법을 후속 개선안으로 제시함.

과학탐구실험 · 변인과 대조 조건

흡착 재료 실험의 계획서에서 재료의 종류를 바꾸는 조건과 용액의 부피·혼합 시간처럼 일정하게 유지할 조건을 구분함. 재료를 넣지 않은 색소 용액을 비교 기준으로 두고 측정 시각을 맞추어 기록함. 학생 A는 계획서와 관찰 기록표 작성을 맡았고 용액 혼합은 모둠 구성원이 번갈아 수행함. 반복 실험 사이의 차이를 삭제하지 않고 그대로 남겨 조건을 다시 점검함. 원인 확인 없이 불리한 값을 제외하면 결론이 치우칠 수 있다고 설명함.

정보 · 관찰 자료의 표와 그래프

도서관 좌석 관찰값을 스프레드시트에 입력하고 날짜·관찰 시각·사용 좌석 수를 별도 열로 구분함. 평균 계산식의 범위가 빈 행까지 포함되는 오류를 찾아 수정함. 원자료와 계산 결과를 서로 다른 시트에 보관하고 수정한 이유를 기록함. 그래프의 세로축 시작점을 바꾸면 차이가 과장되어 보일 수 있음을 비교하여 발표함. 이 활동에서 자동 수집 프로그램을 개발하거나 학교 예약 시스템과 연결하지는 않음.

음악·체육 · 함께 수행하는 활동

음악 모둠 활동에서는 합주 연습 일정을 정리하고 빠른 구간을 나누어 반복하는 방법을 제안함. 자신의 연주만 앞세우지 않고 다른 파트의 시작 시점을 들으며 속도를 맞추려 노력함. 체육 활동에서는 경기 기록을 함께 확인해 역할을 조정하고 참여 기회가 적은 구성원에게 먼저 의견을 물음. 승패를 특정 구성원의 책임으로 돌리기보다 연습 과정에서 바꿀 수 있는 요소를 찾는 태도를 보임.

2학년 교과학습 기록 · 해석과 통계

관찰 결과를 설명하고 일반화의 범위를 점검하는 단계

가상 자료 | 실제 학생·학교의 기록이 아닙니다.

독서 · 주장과 근거의 연결

환경 관련 설명 글과 서로 다른 정책 제안 글을 읽고 주장·자료·해석을 구분하는 독서 기록을 작성함. 같은 수치를 사용하더라도 비교 기준이나 기간이 다르면 결론이 달라질 수 있다는 점에 주목함. 자료가 제시되었다는 사실만으로 인과관계가 입증되는 것은 아니라고 설명함. 자신의 흡착 실험 기록에서도 관찰값과 원인 추정을 다른 문장으로 나누어 다시 작성함. 서평에서는 저자의 주장을 그대로 적용하기 어려운 학교 환경의 조건을 함께 제시함.

문학 · 인물의 선택과 관점

공동체의 규칙과 개인의 선택이 충돌하는 장면을 읽고 인물별로 알고 있는 정보와 중요하게 여기는 가치를 구분함. 모둠 토론에서 한 인물의 행동을 결과만으로 평가하기보다 당시 선택 가능한 대안을 살펴보자고 제안함. 학생 A는 토론 기록에서 서로 다른 해석의 공통 근거와 차이를 정리함. 자신의 해석과 다른 의견을 듣고 근거가 약한 표현을 고치며 단정적인 문장을 줄이는 모습을 보임.

수학 I · 변화의 양상을 표현하기

색상값의 변화를 시간에 따라 나타내는 그래프를 그리면서 같은 시간 간격에 변화량이 일정한지 살펴봄. 초기 관찰에서 변화 폭이 컸다는 사실과 특정 함수 모형이 정확하다는 주장을 구분함. 측정점 사이를 선으로 연결한 표현이 실제 연속 측정 결과는 아니라는 설명을 덧붙임. 모둠의 그래프에서 축의 단위가 빠진 부분을 찾아 수정하고 서로 다른 재료의 결과를 같은 축 범위로 비교하도록 제안함.

확률과 통계 · 잔반 관찰 자료의 대표성

교내 급식 잔반 문제를 주제로 8일 동안 같은 학년의 반납대 주변을 관찰함. 메뉴 종류와 관찰 시각을 기록하고 관찰 대상이 학교 전체 이용자를 대표하는지 점검함. 평균값만 제시하지 않고 날짜별 분포와 범위를 함께 나타냄. 특정 메뉴가 제공된 날 잔반이 많았다는 관찰만으로 해당 메뉴가 원인이라고 단정하지 않음. 설문은 점심시간에 자발적으로 참여한 32명의 응답이므로 무작위 표본이 아니라는 제한을 보고서에 명시함.

2학년 교과학습 기록 · 과학과 사회 조사

측정 방법을 보완하고 조사 윤리를 배우는 단계

가상 자료 | 실제 학생·학교의 기록이 아닙니다.

화학 I · 촬영 조건을 고정한 후속 실험

1학년 흡착 실험에서 발견한 촬영 조건 문제를 보완하기 위해 같은 조명 상자와 스마트폰 거치대를 사용함. 용액의 부피 100mL, 재료 질량 5g, 혼합 시간 10분을 유지하고 같은 위치에서 사진을 촬영함. 재료를 넣지 않은 색소 용액도 같은 순서로 촬영해 비교함. 관찰값의 변동 폭이 줄어든 경향을 기록했으나 스마트폰 색상값이 용액의 농도를 직접 측정하는 기기는 아니라는 점을 명시함. 학생 A는 촬영 순서와 기록표 관리, 반복값 비교를 맡음.

생명과학 I · 환경 조건과 생물의 반응

빛 조건이 다른 장소에서 식물의 잎 상태를 관찰하는 모둠 탐구에 참여함. 빛 외에도 물 공급량·화분 크기·관찰 시점이 결과에 영향을 줄 수 있음을 계획 단계에서 제기함. 학생 A는 관찰 기준을 사진 예시와 함께 문서로 정리하고 서로 다른 관찰자의 표현을 비교함. 기록에 차이가 생긴 항목은 어느 표현을 사용할지 다시 합의함. 관찰 기간이 짧고 대상 수가 적으므로 모든 식물에 같은 결과가 나타난다고 설명하지 않음.

사회·문화 · 분리배출 안내 조사

분리배출 안내의 이해도를 알아보기 위해 안내판 문구 두 가지를 제시하는 조사안을 작성함. 이름과 연락처를 받지 않고 참여 여부를 자율로 정했으며 응답 내용을 성적이나 평가와 연결하지 않음. 질문 문구가 특정 답을 유도하지 않는지 친구들의 사전 검토를 받아 수정함. 학생 A는 문항 작성과 응답 분류 기준 정리를 담당하고, 다른 구성원은 안내판 시안 제작을 맡음. 안내문 이해도와 실제 분리배출 행동은 서로 다른 측정 대상임을 결과 설명에서 구분함.

정보 활용 · 누락값과 재현 가능한 정리

잔반 관찰 자료를 정리하면서 관찰하지 못한 날의 값을 0으로 입력하면 실제로 잔반이 없었던 날과 혼동된다는 점을 발견함. 해당 셀에 누락 사유를 따로 남기고 평균 계산에 포함한 범위를 설명함. 원자료를 보존한 상태에서 계산용 사본을 만들고 파일에 수정 날짜와 변경 이유를 기록함. 학생 A는 그래프 작성 과정을 친구가 같은 순서로 따라 할 수 있는지 확인함. 자동 예측 모형을 학습시키거나 외부 AI 서비스에 조사 자료를 올리지는 않음.

3학년 교과학습 기록 · 조건과 판단

3학년 1학기 · 실험과 정책을 연결하되 결론의 범위를 지키기

가상 자료 | 실제 학생·학교의 기록이 아닙니다.

화학 II · 재료의 양과 비교 기준

앞선 흡착 실험을 돌아보며 재료를 같은 질량으로 넣는 조건이 모든 재료를 공정하게 비교하는 유일한 방법인지 질문함. 입자 크기와 표면 상태가 관찰값에 영향을 줄 수 있음을 자료 조사로 확인하고 비교 기준을 보고서에 정리함. 추가 실험에서는 활성탄의 질량을 2g·5g·8g으로 나누고 용액의 부피와 혼합 시간을 동일하게 맞춤. 관찰값이 달라졌다는 결과를 기록하되, 표면적을 직접 측정하지 않았으므로 표면적의 효과를 정량적으로 분리했다고 주장하지 않음.

미적분 · 변화율 해석의 한계

시간에 따른 색상값 변화 그래프를 이용해 일정 구간에서의 평균 변화율을 비교함. 간격을 좁힐수록 순간적인 변화에 가까운 정보를 얻을 수 있다는 개념을 설명하면서도 관찰 오차가 함께 커질 수 있음을 언급함. 실제 실험에서는 연속 측정 장비를 사용하지 않았으므로 특정 시각의 정확한 순간 변화율을 구했다고 쓰지 않음. 학생 A는 계산 과정을 단계별로 제시하고 그래프의 의미와 계산 결과를 연결해 설명함.

영어 독해 · 공개 환경 자료 비교

환경 자료를 설명하는 영어 글을 읽고 측정 단위·지역 범위·관측 기간을 먼저 확인하는 읽기 기준을 세움. 서로 다른 지역의 연평균값과 특정 날짜의 교내 관찰값을 직접 같은 표에서 비교한 초고를 발견해 분리함. 요약문에서는 원문이 제시한 관찰과 학생 자신의 해석을 다른 문장으로 구분함. 모둠 발표에서는 자료의 출처와 비교가 가능한 조건을 설명하는 부분을 맡았으며, 확인하지 못한 원인에 대한 추측은 결론에서 제외함.

융합 탐구 · 자원 절약 방안의 선택

교내 자원 절약 방안을 효과·비용·참여 부담·실행 가능성의 네 기준으로 비교함. 안내판 개선, 개인 컵 장려, 반납 동선 조정의 장단점을 표로 정리하고 어떤 기준을 더 중요하게 보느냐에 따라 선택이 달라짐을 토론함. 학생 A는 설문과 관찰 결과를 정책 효과의 확정 근거로 사용하지 않고 시범 운영을 설계할 때 참고할 자료로 제시함. 전교 규모의 시행은 수행하지 않았으며 후속 계획으로만 남김.

1학년 창의적 체험활동 기록

자율활동 · 동아리활동 · 진로활동

가상 자료 | 실제 학생·학교의 기록이 아닙니다.

자율활동 · 일회용 컵 토론 모임

교내 일회용 컵 사용을 줄이는 방안을 주제로 모둠 토론을 운영함. 역할을 진행자·기록자·발표자로 나누고 학생 A는 진행과 발언 순서 조정을 맡음. 발언 기회가 적은 구성원에게 먼저 의견을 물으며 보증금 제도와 개인 컵 장려 방안을 비교함. 찬성 의견만 남긴 첫 기록을 보고 반대 이유와 운영 비용도 함께 기록해야 한다고 제안함. 토론 결과는 모둠 의견 정리문으로 작성했으며 학교 전체의 의견이나 실제 시행 효과를 확인한 결과로 표현하지 않음.

동아리활동 · 환경 실험 기록

물 정화 원리를 알아보기 위해 활성탄과 모래의 색소 제거 비교 실험에 참여함. 학생 A는 실험 계획서와 관찰 기록표를 작성하고 용액의 부피·재료의 질량·혼합 시간을 맞추는 절차를 확인함. 세 번의 반복 실험에서 같은 결과가 나오지 않자 불리한 값을 제외하지 않고 촬영 조건을 함께 점검함. 스마트폰의 위치와 조명이 일정하지 않았다는 한계를 발견한 뒤 고정 장치를 사용하는 개선안을 제시함. 해당 장치를 이용한 후속 실험은 2학년 활동으로 이어짐.

진로활동 · 문제와 전공의 연결 탐색

환경 문제를 다루는 진로를 조사하면서 실험을 통한 원리 탐구, 관찰 자료의 정리, 정책의 선택이 서로 다른 역할임을 구분함. 학생 A는 관심 있는 학과의 공개 교육과정 소개를 읽고 화학·통계·사회 조사 과목이 어떤 문제와 연결되는지 정리함. 특정 학과로 진로를 확정했다고 쓰기보다 자신이 즐겁게 수행한 활동과 어려움을 느낀 활동을 나누어 기록함. 발표에서 실험 결과를 설명하는 과정과 사람들의 참여 조건을 생각하는 과정 모두에 관심이 있음을 밝힘.

활동 뒤의 성찰

좋은 결과를 먼저 정하고 관찰을 맞추기보다, 실제로 기록한 내용을 바탕으로 설명의 범위를 정해야 한다고 돌아봄. 자신의 기여를 소개할 때 모둠 전체가 한 일과 개인이 맡은 일을 구분하려 노력함. 다음 학년에는 촬영 조건을 고정하고 관찰 기록을 다른 사람이 읽어도 같은 과정을 이해할 수 있게 정리하겠다는 계획을 세움. 계획 단계의 내용은 완료한 성과와 별도로 표시함.

2학년 창의적 체험활동 기록

방법을 고치고 다른 사람과 기준을 맞추는 경험

가상 자료 | 실제 학생·학교의 기록이 아닙니다.

자율활동 · 급식 잔반 관찰과 의견 수렴

잔반 문제를 학생의 태도만으로 설명하기 어렵다는 의견을 듣고 관찰과 설문을 함께 진행하는 활동을 제안함. 모둠은 8일의 관찰값과 자발적 참여자 32명의 응답을 별도로 정리함. 학생 A는 관찰 시각·메뉴·누락 여부를 기록하는 표를 만들고 서로 다른 종류의 자료를 한 지표로 합치지 않도록 정리함. 조사 결과를 학교 전체의 의견으로 일반화하지 않고 참여한 집단의 범위를 명시함. 실제 잔반 감축 효과는 후속 운영 뒤에 확인해야 할 내용으로 남김.

동아리활동 · 측정 절차 개선

1학년 흡착 실험의 후속 활동으로 조명 상자와 거치대를 이용한 촬영 절차를 마련함. 학생 A는 실험 전후 사진을 같은 순서로 촬영하도록 기록지를 수정하고 기준 용액 사진을 함께 보관하는 방법을 제안함. 촬영 장치 제작은 다른 구성원이 맡았고 학생 A는 절차 정리와 반복값 비교를 담당함. 이전 기록에 비해 관찰값의 변동 폭이 작아진 경향을 설명하면서도 색상값이 농도의 직접 측정값이 아니라는 한계를 유지함. 한 번의 개선으로 모든 오차를 제거했다고 쓰지 않음.

진로활동 · 자료 해석과 협업 경험

환경 분야에서 실험 자료를 다루는 역할과 사람들의 행동을 조사하는 역할을 비교하는 진로 탐색 보고서를 작성함. 모둠 프로젝트에서 학생 A가 맡은 자료 정리 작업이 다른 구성원의 설명과 어떻게 연결되는지 발표함. 실험 기록을 정리할 때는 조건과 단위를 맞추는 일이, 설문을 정리할 때는 질문의 의미와 응답 범위를 확인하는 일이 필요하다고 설명함. 특정 직업의 실제 업무를 수행하거나 현장 전문가에게 검증받은 경험으로 과장하지 않음.

갈등과 조정 · 보고서 결론 정하기

일부 구성원이 설문에서 가장 많이 나온 의견을 곧바로 학교 정책으로 제안하자고 했으나, 학생 A는 참여자가 자발적으로 모인 집단이라는 점을 설명하며 시범 운영안으로 표현하자고 제안함. 상대의 의견을 제외하는 대신 기대 효과와 아직 확인하지 못한 점을 두 칸으로 나누어 정리함. 최종 보고서에는 즉시 실행할 수 있는 작은 개선과 추가 확인이 필요한 계획을 구분해 담음. 서로 다른 의견을 확인 가능한 질문으로 바꾸는 태도를 보임.

3학년 창의적 체험활동 기록

3학년 1학기 · 근거의 범위와 실행 조건을 설명하기

가상 자료 | 실제 학생·학교의 기록이 아닙니다.

자율활동 · 분리배출 안내 개선안

이전 조사에서 안내문을 이해하는 것과 실제 행동을 바꾸는 것이 같지 않다는 점에 주목함. 안내판의 문구와 배치 위치를 함께 검토하고 학생이 물건을 버리는 시점에 필요한 정보가 보이는지 살펴보는 관찰 계획을 작성함. 학생 A는 개선안별 예상 비용과 확인할 지표를 정리하는 역할을 맡음. 전교 시행이나 장기간의 행동 변화 측정은 이 학기에 실시하지 않았으며, 실행 전 검토와 계획 수립의 범위를 분명히 적음.

동아리활동 · 조건 비교와 후배 인수인계

흡착 재료의 질량을 바꾸는 추가 실험을 진행하며 용액의 부피·혼합 시간·촬영 위치를 일정하게 유지함. 학생 A는 실험 단계별 확인표와 누락값 표시 방법을 후배에게 설명하고, 후배가 같은 기록표를 사용해 결과를 정리하는 과정을 함께 점검함. 실험 결과가 예상과 다를 때 기록을 바꾸기보다 재료 상태와 절차를 다시 확인하도록 안내함. 후배의 수행을 자신의 개인 실험 성과로 합산하지 않고 인수인계와 검토에 기여한 부분으로 구분함.

진로활동 · 경험을 질문으로 정리하기

3년간의 활동을 주제별로 다시 묶으며 반복한 관심과 달라진 방법을 정리함. 학생 A는 처음의 색소 제거 비교에서 출발해 측정의 신뢰성, 조사 대상의 대표성, 정책 참여의 형평성으로 질문이 넓어졌다고 설명함. 관심 전공을 소개할 때 활동 이름만 나열하지 않고 어떤 문제를 더 배우고 싶은지 연결함. 결과가 제한적이었던 경험도 제외하지 않고 다음 탐구를 설계하는 근거로 사용함. 앞으로 배우고 싶은 내용은 실제로 이수하거나 연구한 내용과 구분해 적음.

공동 작업의 기준과 한계

자료의 출처·측정 조건·개인 역할·확인하지 못한 사항을 보고서에 남기는 것을 모둠의 공통 기준으로 제안함. 근거가 부족한 결론은 범위를 좁혀 표현하고 다른 구성원이 이해하기 어려워하는 부분을 다시 설명함. 일정을 지키는 데 어려움이 있었던 활동에서는 해야 할 일을 작게 나누어 공유함. 이 기록은 가상 학생의 성장 흐름을 보여주기 위한 창작 서술이며 특정 활동의 우수성이나 입시 결과를 보증하지 않음.

독서와 행동특성·종합의견

기록을 연결해 돌아보는 관점 · 가상 서술

가상 자료 | 실제 학생·학교의 기록이 아닙니다.

독서활동 · 환경과 자료를 읽는 태도

환경 문제를 설명하는 대중 과학 글, 통계 해석을 다루는 입문 글, 공동체의 선택을 다루는 문학 작품을 읽고 자신의 활동과 연결한 독서 기록을 작성함. 이 샘플은 특정 실재 도서의 내용을 읽었다고 꾸며 제시하지 않으며, 독서 주제와 읽기 방법을 가상으로 구성함. 학생 A는 인상적인 문장을 옮기는 데 그치지 않고 주장·근거·반론을 나누어 정리함. 읽은 내용으로 실험 결과를 설명할 때 확인한 사실과 아직 검증하지 못한 가설을 구분하려 함.

1학년 행동특성 · 관찰과 참여

주변의 불편을 탐구 주제로 바꾸려는 관심을 보이고 모둠에서 맡은 기록과 진행 역할을 꾸준히 수행함. 자신의 의견을 먼저 정리한 뒤 다른 구성원의 설명을 듣고 빠진 내용을 보완함. 결과를 빨리 정리하려는 경향이 있었으나 반복값이 다를 때 원자료를 지우지 않고 조건을 확인하는 태도를 배움. 발표에서는 맡은 역할을 구체적으로 설명하려 노력하며 모둠 전체의 성과와 개인의 기여를 구분하기 시작함.

2학년 행동특성 · 방법 수정과 협업

이전 활동의 한계를 새로운 탐구의 출발점으로 삼음. 실험과 설문에서 필요한 확인 사항이 서로 다르다는 점을 이해하고 기록 기준을 더 분명하게 만들려 노력함. 의견 차이가 생겼을 때 상대의 주장을 요약해 확인한 뒤 공통으로 검토할 질문을 제안함. 약속한 일정에 맞추기 위해 작업을 나누어 공유하였으며, 보고서의 결론이 자료의 범위를 넘어서는지 다시 읽는 역할을 맡음.

3학년 종합의견 · 근거와 성장의 설명

환경이라는 관심 주제를 유지하면서도 관찰 방법과 설명의 기준을 발전시킴. 측정의 조건을 일정하게 하는 일, 자료가 대표하는 범위를 확인하는 일, 개선안의 실행 조건을 살피는 일을 연결해 이해함. 잘된 결과만 제시하기보다 한계와 다음 질문을 설명하려는 모습을 보임. 후배에게 절차를 전달할 때 수행을 대신하기보다 스스로 확인할 수 있는 기준을 제시함. 모든 활동을 완료했다고 과장하지 않고 계획 단계에 남은 내용을 구분하는 태도가 드러남.